

---

# 국제사이버대학교

## 자체 역량진단 결과보고서

---

2019. 10. 30.

국제사이버대학교

## 1. 역량진단 결과표

영역	부문	준거	점수
1. 대학경 영과 재정 (20)	1.1 발전 계획 (7)	1) 교육이념체계와 인재상의 부합성	1.0
		2) 발전 및 특성화 계획의 적절성	2.0
		3) 재정운영의 적절성	2.0
		4) 발전 및 특성화 계획 성과평가의 적절성	1.5
	1.2 경영 건전성 (8)	1) 대학자체평가의 적절성	2.0
		2) 감사제도의 적절성	2.0
		3) 수요자 만족도 조사의 적절성	0.5
		4) 사회공헌 프로그램 운영의 적절성	1.0
		5) 부정·비리의 자진신고 적합성	2.0
	1.3 재정 (5)	1) 법인 책무성	0.5
		2) 예산 편성 및 집행 절차의 적절성	1.8
		3) 교육비 환원율의 적절성	1.2
소 계			<b>17.5</b>
2. 교육과정 (10)	2.1 교육과정 편성 (5)	1) 교육목표와 교육과정의 부합성	1.5
		2) 교육과정의 사회적 수요 반영의 적절성	1.5
		3) 교육과정 편성의 적절성	2.0
	2.2 교육과정 운영 및 환류 (5)	1) 교육과정 운영의 적절성	2.5
		2) 교육과정 질 관리 체계의 적절성	1.9
소 계			<b>9.4</b>
3. 수업 (22)	3.1 수업설계 (4)	1) 수업체계의 충실성	1.5
		2) 수업 기획의 충실성	1.5
	3.2 수업개발 (7)	1) 콘텐츠 설계 및 개발 모형의 구체성	1.5
		2) 콘텐츠 개발의 충실성	1.9
		3) 콘텐츠 품질관리의 적절성	2.5
	3.3 수업운영 (6)	1) 교수활동지원의 적절성	0.75
		2) 학습활동지원의 적절성	1.5
		3) 교수자 관리의 적절성	0.75
		4) 학습자 관리의 적절성	1.5
	3.4 수업평가 (5)	1) 학습평가의 객관성	2.0
		2) 학습평가의 신뢰성	1.5
3) 수업평가의 적절성		0.75	
소 계			<b>17.65</b>
4. 교직원	4.1 교원	1) 전임교원 확보율	1.5

(15)	(9)	2) 교원연구실적	1.5
		3) 교원임용절차의 합리성	1.2
		4) 교원 처우의 적절성	1.2
		5) 교수업적평가제도의 적절성	1.2
		6) 교원 전문성 개발지원의 적절성	0.9
	4.2 직원 (6)	1) 직원 인력 확보 및 전문성	1.5
		2) 직원인사제도의 적절성	1.5
		3) 직원 처우의 적절성	1.2
4) 직원 전문성 개발지원의 적절성		0.75	
소 계			<b>12.45</b>
5. 학생 (15)	5.1 총원과 유지 (4)	1) 학생 선발의 적절성	1.0
		2) 신입생 총원율	1.5
		3) 학생 재등록율	1.5
	5.2 학생지원 서비스 (7)	1) 비교과 프로그램 운영의 적절성	0.5
		2) 학습역량 강화 지원의 적절성	1.2
		3) 취창업 지원의 적절성	0.9
		4) 상담 및 지도의 적절성	1.2
		5) 소수학생 지원의 적절성	0.9
	5.3 장학제도 (4)	1) 장학금 지급률의 적절성	2.0
		2) 장학금 수혜의 적절성	2.0
소 계			<b>12.7</b>
6. 원격교 육인프라 (18)	6.1 원격교육시설 및 설비 (6)	1) 교사 확보 및 활용의 적절성	2.0
		2) 원격교육설비의 적합성	2.6
		3) 디지털도서관 운영의 적절성	0.75
	6.2 원격교육 시스템 운영 (6)	1) 학습자 지원 기능의 적절성	2.0
		2) 교수자 지원 기능의 적절성	1.5
		3) 운영자 지원 기능의 적절성	1.5
		4) 웹 접근성 준수의 적절성	0.75
	6.3 원격교육 시스템 정보보호 (3)	1) 원격교육시스템 정보보호 체계의 적절성	2.0
		2) 인증시스템 관리의 적절성	1.0
	6.4 원격교육시스 템의 유지보수 (3)	1) 원격교육시스템 관리 및 유지보수의 적 절성	2.0
2) 데이터 저장 및 관리의 적절성		1.0	
소 계			<b>17.1</b>
<b>합 계</b>			<b>86.8</b>

## 2. 영역별 진단표

### 가. 대학경영과 재정 영역

대학명	국제사이버대학교		진단일	서면진단	2019년 10월 14일
				최종진단	2019년 10월 28일
진단 확인자	소속	기획지원처	성명	이주연 (인)	

진단영역	부문	준거	평가지표 배점	평가지표 등급	
<b>1. 대학경영과 재정</b>	<b>1.1 발전계획</b>	<b>1) 교육이념 체계의 인재상의 부합성</b>	<b>1.0</b>	<b>A</b>	
<b>진단영역별 지표 등급</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
	○				
<b>진단척도</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 대학의 교육이념체계(교육이념-교육목적-교육목표)가 국가·사회의 요구와 시대적·학문적 시대적·학문적 요구 및 대학의 본질적 사명 구현을 반영하고 있는지 확인</li> <li>- 교육이념체계가 유기적으로 연결되어 있는지 확인</li> <li>- 교육목표의 개념이 명료하게 기술되고 교육실천의 지침으로 활용되고 있는지 확인</li> <li>- 교육이념체계에 부합한 인재상을 명확하게 제시하고 있는지 확인</li> <li>- 인재상에 부합하는 학생 역량 함양을 위한 제도와 프로그램을 갖추고 있는지 확인</li> </ul>				
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> <b>교육이념체계와 인재상의 부합성</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교육이념-교육목적-교육목표의 체계성(도)</li> <li>- 교육목적-교육목표-인재상의 연계성</li> <li>- 인재상에 부합하는 교육운영 및 학습 성과</li> </ul>				

진단영역	부문	준거	평가지표 배점	평가지표 등급	
<b>1. 대학경영과 재정</b>	<b>1.1 발전계획</b>	<b>2) 발전 및 특성화 계획의 적절성</b>	<b>2.0</b>	<b>A</b>	
<b>진단 등급</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
	○				
<b>진단척도</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 발전 계획 및 특성화 계획 확인</li> <li>- 발전 계획과 특성화 계획이 교육이념체계와 연계 및 반영되어 있는지 확인</li> <li>- 발전 계획과 특성화 계획의 발전전략에 따른 하위 목표들은 구체적 수준에서 사업명, 연도별 달성 실적, 소요예산 등을 확인</li> </ul>				
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> <b>발전 및 특성화 계획의 적절성</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교육이념체계에 부합하고 대학구성원의 요구분석 등에 근거한 발전 계획과 특성화 계획 수립</li> <li>- 발전 계획과 특성화 계획의 적합한 실행 절차 및 구체적 추진전략 내용</li> <li>- 발전 계획과 특성화 계획의 실현가능성</li> </ul>				

진단영역	부문	준거	평가지표 배점	평가지표 등급	
<b>1. 대학경영과 재정</b>	<b>1.1 발전계획</b>	<b>3) 재정원영의 적절성</b>	<b>2.0</b>	<b>A</b>	
<b>진단 등급</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
	○				

<b>진단척도</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 발전 계획과 특성화 계획 추진전략이 대학의 재정상황 및 규모에 맞게 수립되었는지 확인</li> <li>- 발전 계획 및 특성화 계획의 사업명, 사업추진 여부, 투입 예산, 예산 소요과정, 성과 및 실적, 실제 소요 예산 등 확인</li> </ul>
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> <b>재정운영의 적절성</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 대학의 재정상황 및 규모에 적합한 발전 및 특성화 계획 추진전략</li> <li>- 객관적·합리적인 예산집행과정의 내용</li> </ul>

<b>1. 대학경영과 재정</b>	<b>1.1 발전계획</b>	<b>4) 발전 및 특성화 계획 성과평가의 적절성</b>	<b>2.0</b>	<b>B</b>
<b>진단 등급</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>
	○			
<b>진단척도</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 발전 계획 및 특성화 계획의 실적 확인</li> <li>- 발전 계획과 특성화 계획에 의한 사업 추진과정과 결과 및 평가와 환류 등 확인</li> <li>- 발전 계획과 특성화 계획에 의한 사업 추진 실적 등의 평가 시 각 추진 시기 및 수정 수립 등의 특성 반영 확인</li> </ul>			
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> <b>발전 및 특성화 계획 성과평가의 적절성</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 실현가능한 발전 계획 및 특성화 계획 추진 실적 및 평가</li> <li>- 평가의 결과를 대학교육 및 운영에 합리적으로 반영한 내용</li> <li>- 수정·보완이 필요한 사업 확인 및 피드백 시스템(환류) 여부</li> </ul>			

<b>1. 대학경영과 재정</b>	<b>1.2 경영 건전성</b>	<b>1) 대학자체평가의 적절성</b>	<b>2.0</b>	<b>A</b>
<b>진단 등급</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>
	○			
<b>진단척도</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 자체평가 실시를 위한 조직과 운영에 대한 관련 규정과 조직 구성, 회의 자료와 결과보고서 (2017~2018학년도) 등 확인</li> <li>- 자체평가의 체계적 실시에 따른 평가 기준, 평가시기 및 주기, 평가 내용 및 범위, 공개방법 등 확인</li> <li>- 자체평가 결과 공개, 반영 및 개선 실적에 대하여 2017~2018학년도 확인</li> </ul>			
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> <b>대학자체평가의 적절성</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 대학 자체평가 조직 운영 현황</li> <li>- 대학 자체평가 체계적 실시 현황</li> <li>- 대학 자체평가 결과 공시</li> </ul>			

<b>1. 대학경영과 재정</b>	<b>1.2 경영 건전성</b>	<b>2) 감사제도의 적절성</b>	<b>2.0</b>	<b>A</b>
<b>진단 등급</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>
	○			

<b>진단척도</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 감사 전담 조직 및 인력, 해당 관련 규정 확인</li> <li>- 감사 관련규정에 따라 감사 실시, 수검 실적, 감사결과 공개, 개선 등 감사결과 활용 확인</li> <li>- 감사제도 이외 예방적 차원의 제도 및 활동 운영에 관한 사항 확인</li> <li>- 감사 결과 공개 현황 확인</li> </ul>
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> <b>감사제도의 적절성</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 감사제도의 합리적 운영</li> <li>- 감사 결과의 대학 운영 반영</li> <li>- 감사 결과의 공개 현황</li> </ul>

<b>1. 대학경영과 재정</b>	<b>1.2 경영 건전성</b>	<b>3) 수요자 만족도 조사의 적절성</b>	<b>1.0</b>	<b>C</b>	
<b>진단 등급</b>	A	B	C	D	E
<b>진단척도</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 온라인 무기명 조사 및 재학생 응답률 확인</li> <li>- 교육서비스 만족도 조사를 독립적으로 운영되었는지 확인</li> </ul>				
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> <b>수요자 만족도 조사의 적절성</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 재학생의 교육서비스 만족도</li> <li>- 교직원 및 재학생의 학교위상 만족도</li> </ul>				

<b>1. 대학경영과 재정</b>	<b>1.2 경영 건전성</b>	<b>4) 사회공헌 프로그램 운영의 적절성</b>	<b>1.0</b>	<b>A</b>	
<b>진단 등급</b>	A	B	C	D	E
<b>진단척도</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 평생교육 또는 사회봉사 실현을 위해 학칙에 제도적 장치를 마련하고 있는지와 추진계획 확인</li> <li>- 평생교육 또는 사회봉사 지원을 위해 인적·물적 등 행정지원체제와 교육적 자원 및 예산 등을 적절히 배분하고 있는지 확인</li> <li>- 구성원의 참여를 통한 평생교육 지원 프로그램 운영 또는 사회봉사 프로그램을 통한 사회적 기여 확인</li> <li>- 교육 및 연구 결과의 지역사회 공유 실적 (공개강좌, 지역사회 주민 참여 프로그램 등) 확인</li> <li>- 사회봉사 프로그램 운영에 있어 교육기관으로서 사명감, 당위성 등에 대한 내용이 체계적인지 확인</li> <li>- 원격대학 공동발전을 위한 정책 및 제도개선 참여 관련 실적과 국·내외 학술 교류 등의 온라인 교육 발전 실적 확인</li> </ul>				
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> <b>사회공헌 프로그램 운영의 적절성</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사회공헌 프로그램 정책 및 추진 내용</li> <li>- 사회공헌 프로그램 운영과 지원 실적</li> <li>- 원격대학 공동발전 노력</li> </ul>				

<b>1. 대학경영과 재정</b>	<b>1.2 경영 건전성</b>	<b>5) 부정·비리의 자진신고 적합성</b>	<b>2.0</b>		<b>A</b>
<b>진단 등급</b>	A	B	C	D	E
	○				
<b>진단척도</b>	- 평가 대상기간 및 평가 완료 기간까지의 행·재정 제재 및 감사 처분 사항 확인				
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> 부정·비리의 자진신고 적합성 - 행·재정 제재 내용 - 감사 처분 내용 - 교육부 미통보 부정·비리 기소 현황				

<b>1. 대학경영과 재정</b>	<b>1.3 재정</b>	<b>1) 법인 책무성</b>	<b>2.0</b>		<b>D</b>
<b>진단 등급</b>	A	B	C	D	E
				○	

<b>1. 대학경영과 재정</b>	<b>1.3 재정</b>	<b>2) 예산 편성 및 집행 절차의 적절성</b>	<b>1.8</b>		<b>A</b>
<b>진단 등급</b>	A	B	C	D	E
	○				
<b>진단척도</b>	- 재정운영계획 수립 내역과 재정운영 계획 대비 추진 실적 확인 - 예산 편성 및 집행의 심의 절차는 사립학교법 등 관련 법령 준수 확인 - 예산편성요령, 예산집행(운영) 지침 확인				
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> 예산 편성 및 집행 절차의 적절성 - 재정 운영 계획 수립 - 예산 편성 및 집행의 관련 법규 준수 - 예산 편성 및 집행 심의 절차의 적절성				
<b>1. 대학경영과 재정</b>	<b>1.3 재정</b>	<b>3) 교육비 환원율의 적절성</b>	<b>1.2</b>		<b>A</b>
<b>진단 등급</b>	A	B	C	D	E
	○				

나. 교육과정 영역

대학명	국제사이버대학교		진단일	서면진단	2019년 10월 14일
				최종진단	2019년 10월 28일
진단 확인자	소속	교무처	성명	홍승정 (인)	

진단영역	부문	준거	평가지표 배점		평가지표 등급
2. 교육과정	2.1 교육과정 편성	1) 교육목표와 교육과정의 부합성	1.5		A
진단 등급	A	B	C	D	E
진단척도	- 교육과정이 대학의 교육목표 및 발전계획에 부합하게 편성되었는지 확인함 - 교육과정이 대학이 목표로 하는 전공능력 또는 핵심역량 제고를 위해 적절한 이수체계를 갖추었는지 교육목표와 교육과정 간의 체계도를 확인함 - 교육과정이 내용 및 구성 면에서 학문적 적절성 및 체계성을 갖추고 있는지 확인함				
진단 고려사항	<input type="checkbox"/> 교육목표와 교육과정의 부합성 - 교육목표와 교육과정 간 체계도 - 교육과정의 학문적 내용과 구성				

진단영역	부문	준거	평가지표 배점		평가지표 등급
2. 교육과정	2.1 교육과정 편성	2) 교육과정의 사회적 수요 반영의 적절성	1.5		A
진단 등급	A	B	C	D	E
진단척도	- 대학이 산업체 요구 및 사회적 변화를 분석하여 대학의 교육과정 편성에 적절히 반영하였는지 확인함 - 학습자 수요조사 결과를 분석하고 다양한 의견 수렴을 통해 대학 교육과정을 편성한 노력과 성과를 확인함				
진단 고려사항	<input type="checkbox"/> 교육과정의 사회적 수요 반영의 적절성 - 산업체 요구 및 사회적 변화 분석 내용 - 학습자 수요조사 분석 내용				

진단영역	부문	준거	평가지표 배점		평가지표 등급
2. 교육과정	2.1 교육과정 편성	3) 교육과정 편성의 적절성	2.0		A
진단 등급	A	B	C	D	E
진단척도	- 교육과정 편성의 원칙과 절차가 체계적으로 규정화되어 있는지, 규정에 충실한 교육과정 편성을 하였는지 확인함 - 교육과정 편성을 위한 조직이 충실히 운영되는지와 교육과정 편성에 대한 피드백 체계가 적절한지를 확인함				

<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> 교육과정 편성의 적절성 - 교육과정 편성 규정, 절차, 조직 등 - 교육과정 이수 체계도
----------------	--

<b>2. 교육과정</b>	<b>2.2 교육과정 운영 및 환류</b>	<b>1) 교육과정 운영의 적절성</b>	<b>2.5</b>		<b>A</b>
<b>진단 등급</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
<b>진단 척도</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 교육과정 운영에 있어 관련 규정이 체계적으로 갖추어져 있는지, 수강신청, 수강지도 및 수강포기 원칙과 절차가 적절한 지를 확인함</li> <li>- 교육과정 운영 관련 규정 및 절차를 준수하여 교육과정이 충실히 운영되고 있는지를 확인함</li> <li>- 원격대학 특성, 성인학습자의 요구 및 학습역량을 고려해 교육과정 운영을 하는 특징점이 있는지를 확인함</li> <li>- 융·복합 등의 유연한 교육과정 운영 실적을 확인함</li> </ul>				
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> 교육과정 운영의 적절성 - 교육과정 운영 관련 규정, 절차, 조직 - 교육과정 운영 우수 사례				

<b>2. 교육과정</b>	<b>2.2 교육과정 운영 및 환류</b>	<b>2) 교육과정 질 관리 체계의 적절성</b>	<b>2.5</b>		<b>B</b>
<b>진단 등급</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
<b>진단 척도</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 교육과정 질 관리를 위한 체제 구축과 주기적 환류, 보완 등 체계적 노력을 확인함</li> <li>- 교육과정 질 관리를 위한 관련 규정의 체계성과 구체성, 전담 조직의 운영 내용 등을 확인함</li> <li>- 교육과정을 개선한 노력과 교육성과를 관리한 실적을 확인함</li> </ul>				
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> 교육과정 질 관리 체계의 적절성 - 교육과정 질 관리 규정, 체계, 조직 - 교육과정 질 관리의 성과				

다. 수업 영역

대학명	국제사이버대학교			진단일	서면진단 최종진단	2019년 10월 14일 2019년 10월 28일
진단 확인자	3.1 3.2	소속	교수학습지원센터	성 명	조 상 윤 (인)	
진단 확인자	3.3 3.4	소속	교무처	성 명	홍 승 정 (인)	

진단영역	부문		준거	평가지표 배점		평가지표 등급
<b>3. 수 업</b>	<b>3.1 수업설계</b>		<b>1) 수업체계의 적절성</b>	<b>2.0</b>		<b>B</b>
<b>진단 등급</b>	A	B	C	D	E	
<b>진단척도</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사이버대학의 특성을 반영한 수업설계·개발·운영·평가 등 일련의 체계와 각 단계별 세부 절차 및 활동 등을 확인함</li> <li>- 관련 규정, 매뉴얼, 지침 등을 확인함</li> <li>- 부서별 업무의 열거나 이론의 단순 요약이 아닌 실제 대학에서 갖추어 적용하고 있는 내용인지를 확인함</li> </ul>					
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> 수업체계의 충실성 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 수업 개발 및 운영 모형</li> <li>- 수업 개발 및 운영 모형의 세부 절차 및 활동 상세</li> <li>- 수업 개발 및 운영 규정 및 매뉴얼(또는 관련자료) 등의 구성 및 핵심 내용</li> </ul>					

3. 수 업	3.1 수업설계	2) 수업 기획의 충실성	2.0		B	
진단 등급	A	B	C	D	E	
<b>진단척도</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 수업을 개설할 때 요구분석을 실시한 증빙사항과 수업 기획에 어떻게 반영하였는지 확인함</li> <li>- 대내외 환경 분석 자료, 학습자 대상 설문 혹은 인터뷰 분석 결과, 기 학기 교과목 강의 평가결과에 따른 수업 개설·폐지 의사결정 등 다양한 근거자료와 대학의 수업 기획을 위한 노력과 성과를 확인함</li> </ul>					
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> 수업기획의 충실성 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 수요분석 도구, 수요분석 결과 요약, 수요분석 결과 활용 실적</li> <li>- 기존 수업 평가 결과 수업 기획 반영 실적</li> <li>- 교과목 기획서 작성 양식 및 작성 지침</li> <li>- 수업계획서 작성 양식 및 작성 지침</li> </ul>					

3. 수 업	3.2 수업개발	1) 콘텐츠 설계 및 개발 모형의 구체성	2.0		B	
진단 등급	A	B	C	D	E	
		○				

<b>진단척도</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 대학의 특성을 반영한 콘텐츠 설계 지침을 확인함</li> <li>- 콘텐츠 개발 모형 단계별 세부 절차와 주요 활동과 담당자별 업무 열거나 이론의 단순 요약이 아닌 대학의 실제 콘텐츠개발 활동을 확인함</li> <li>- 콘텐츠 개발 모형은 단계별 흐름이 나타나도록 도식으로 제시하고 각 단계의 주요 활동과 성과가 담긴 별도의 문서나 자료를 확인함</li> </ul>
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> <b>콘텐츠 설계 및 개발 모형의 구체성</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 콘텐츠 설계 및 개발 지침</li> <li>- 콘텐츠 설계 및 개발 모형</li> <li>- 콘텐츠 개발계획서 작성 양식 및 지침</li> </ul>

3. 수업	3.2 수업개발	2) 콘텐츠 개발의 충실성		2.5	B
진단 등급	A	B	C	D	E
<b>진단척도</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 각 교과목별 수업목표를 달성하기 위해 수업설계를 반영하고 학습자의 요구와 교과목의 특성에 부합하는 콘텐츠의 유형을 선정하여 개발하고 있는지를 확인함</li> <li>- 대학이 보유한 콘텐츠 유형의 다양성 및 수업의 특성에 부합하는 콘텐츠 유형을 선정하는 지침 등을 확인함</li> <li>- 학습자 및 교수자의 요구 반영 여부, 선정되어 개발한 콘텐츠의 효과성 등에 관한 사항을 확인함</li> <li>- 콘텐츠 개발계획서 혹은 관련 문서의 작성 및 콘텐츠 개발 단계별 이해관계자의 요구 반영 여부, 콘텐츠 만족도 조사 등 성과 관리를 위한 노력, 콘텐츠 개발을 위한 대학의 차별화 전략 등을 확인함</li> </ul>				
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> <b>콘텐츠 개발의 충실성</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 콘텐츠 설계 및 개발 관련 학습자 요구분석 결과 활용</li> <li>- 콘텐츠 설계 및 개발 관련 교수자 요구분석 결과 활용</li> <li>- 주요 사례 중심의 수업계획서의 콘텐츠 개발 반영 여부</li> <li>- 주요 사례 중심의 콘텐츠 개발계획서의 콘텐츠 개발 반영 여부</li> <li>- 콘텐츠 유형의 적절성 선정 지침</li> <li>- 과목별 콘텐츠 유형 및 선정 근거</li> </ul>				

3. 수업	3.2 수업개발	3) 콘텐츠 품질관리의 적절성		2.5	A
진단 등급	A	B	C	D	E
<b>진단척도</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 콘텐츠 개발 및 활용에 관한 대학 자체 관리 지침의 주요 내용을 확인하고 별도의 콘텐츠 품질관리 규정, 매뉴얼, 혹은 지침 등을 확인함</li> <li>- 콘텐츠 최신성 보장을 위한 대학의 정책, 저작권 준수, 매체 활용 윤리규정 등 콘텐츠 개발의 각 단계별 품질 관리 활동에 대해 확인함</li> </ul>				

<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> 콘텐츠 품질관리의 적절성 - 콘텐츠 품질관리 지침 - 콘텐츠 활용 관련 정책 (개발 주기, 유지보수 준거 등 콘텐츠의 품질관리를 위한 학교의 제반 정책) - 과목별 콘텐츠 품질관리 지침 적용 사례 - 콘텐츠 및 수업자료 저작권 관리 방안
----------------	---

3. 수업	3.3 수업운영		1) 교수활동 지원의 적절성		1.0		B	
진단 등급	A	B	C	D	E			
<b>진단척도</b>	- 수업목표 달성을 위해 수업계획서에 포함된 주요 교수전략이 실제 교수학습에 적용될 수 있도록 교수자의 교수활동을 위한 도구와 지원을 제공하고 있는 지를 확인함 - LMS 지원도구 유형(예: LMS 교수활동 지원도구 및 활용 가이드 등)과 대표 사례를 확인함 - 학습지원센터 등 업무 부서에서 제공하는 주요 지원 유형(예: 질의응답 매뉴얼 등)과 대표 활용 사례를 확인함 - 교수법 워크숍 등 연간 실적을 확인함							
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> 교수활동지원의 적절성 - 교수활동 도구 목록 - 과목별 교수활동 도구 활용 사례 - 교수활동 지원 유형 - 과목별 교수활동 지원 사례 - 교수법 워크숍 실적							

3. 수업	3.3 수업운영		2) 학습활동 지원의 적절성		2.0		B	
진단 등급	A	B	C	D	E			
<b>진단척도</b>	- 수업목표 달성을 위한 학습자의 학습활동 도구와 지원을 제공하고 있는 지를 확인함 - LMS에서 지원되는 도구의 유형(예: LMS 학습활동 지원도구 및 활용 가이드 등)과 대표 사례를 확인함 - 학습지원센터 등 업무 부서에서 제공하는 주요 지원 유형(예: 진도 관리 전략, 성공적인 학습전략 안내 등)과 대표 활용 사례를 확인함							
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> 학습활동지원의 적절성 - 학습활동 도구 목록 - 과목별 학습활동 도구 활용 사례 - 학습활동 지원 유형 - 과목별 학습활동 지원 사례 - 학습전략 관련 자료 제공 내역							

<b>3. 수 업</b>	<b>3.3 수업운영</b>	<b>3) 교수자 관리의 적절성</b>		<b>1.0</b>	<b>B</b>
<b>진단 등급</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
		○			
<b>진단척도</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 관련 규정 및 수업계획서와 학사일정에 따라 원활한 수업운영을 위해 교수자의 활동을 모니터링하고 관리하고 있는 현황을 확인함</li> <li>- 강의실 로그인, 질의응답 및 상담 응대 지침 및 준수사항, 학습자 관리 방안 등 실제 대학이 시행하고 있는 교수자 관리 내역을 기술하고 대표적인 사례를 유형별로 확인함</li> </ul>				
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> <b>교수자 관리의 적절성</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교수자 활동 모니터링 방법</li> <li>- 교수자 활동 모니터링 실적</li> <li>- 교수자 활동 모니터링 분석 및 결과 활용 실적</li> </ul>				

<b>3. 수 업</b>	<b>3.3 수업운영</b>	<b>4) 학습자 관리의 적절성</b>		<b>2.0</b>	<b>B</b>
<b>진단 등급</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
		○			
<b>진단척도</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 관련 규정 및 수업계획서와 학사일정에 따라 학습자의 학습활동 모니터링·학습참여 촉진·독려에 활용하는 다양한 전략과 지원책을 기술하고 유형별로 대표 사례를 확인함</li> <li>- 학습자의 중도탈락방지를 위한 대학의 전략과 대응방안, 시스템 기능 등을 확인함</li> <li>- 수업의 특성에 따른 수강인원의 조정 등 적절하게 학습자의 활동을 관리하고 지원하고 있는지를 확인함</li> </ul>				
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> <b>학습자 관리의 적절성</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 학습자 활동 모니터링 방법</li> <li>- 학습자 활동 모니터링 실적</li> <li>- 학습자 활동 모니터링 분석 및 결과 활용 실적</li> <li>- 학습자 독려 가이드라인 및 지원 현황</li> <li>- 학습자 중도탈락 방지 전략</li> <li>- 강좌별 수강인원 조정 및 관리 전략</li> </ul>				

<b>3. 수 업</b>	<b>3.4 수업평가</b>	<b>1) 학습평가의 객관성</b>		<b>2.0</b>	<b>A</b>
<b>진단 등급</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
	○				

<b>진단척도</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 학업성취도 평가의 공정성과 엄정성을 보증하기 위한 학습평가 규정 혹은 지침 등과 실제로 적용되고 있는 현황을 확인함</li> <li>- 수업특성, 학습자 규모에 따른 상대평가와 절대평가의 기준을 확인함</li> <li>- 과목특성에 따른 평가 유형, 평가 기준, 항목별 평가 비중 등을 확인함</li> <li>- 시험 및 과제 등 평가 관련 자료의 보관 연한 및 방법에 관련된 제반 지침과 대학이 실제 준수하고 적용하고 있는지의 여부 등을 확인함</li> </ul>
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> <b>학습평가의 객관성</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 학습평가 규정</li> <li>- 학습평가 결과 관리 방안</li> <li>- 학습평가 자료 관리 정책</li> <li>- 학습평가 객관성 확보를 위한 대학의 전략</li> <li>- 학습평가 유형, 평가 기준, 항목별 평가 비중</li> <li>- 학습평가 결과 공개와 확인 및 정정 절차</li> </ul>

3. 수 업	3.4 수업평가		2) 학습평가의 신뢰성		2.0		B	
진단 등급	A	B	C	D			E	
<b>진단척도</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 학습평가 관련 규정과 제도와 학습평가의 신뢰성 및 객관성을 확인함</li> <li>- 대학에서 실시하고 있는 실시간 시험관리시스템의 우수성 및 신뢰성을 확인함</li> <li>- 대학의 성적 분포에 관한 방침과 그에 따라 성적 분포가 적절한지 기술하고 학습평가 결과를 분석하고 활용한 실적에 대해서 확인함</li> <li>- 시험 부정행위 방지를 위한 제도 및 전략을 확인함</li> </ul>							
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> <b>학습평가의 신뢰성</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 학습평가 요소 및 내역의 신뢰성</li> <li>- 학습평가 문항의 신뢰성</li> <li>- 학습평가 유형의 다양성</li> <li>- 실시간 시험관리시스템의 신뢰성</li> <li>- 성적분포의 적절성</li> <li>- 부정행위 방지를 위한 대학의 전략</li> </ul>							

3. 수 업	3.4 수업평가		3) 수업평가의 적절성		1.0		B	
진단 등급	A	B	C	D			E	
<b>진단척도</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 대학이 보유하고 있는 수업평가 관련 규정 및 제도를 확인함</li> <li>- 수업평가 제도 운영 현황과 수업평가 결과 분석 방법 및 결과 활용방법 등을 확인함</li> <li>- 수업평가 항목과 대학 학과별 결과 분석 결과 등을 확인함</li> <li>- 수업평가 분석 결과에 대한 결과 활용 실적 등을 확인함</li> </ul>							
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> <b>수업평가의 적절성</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 수업평가 도구의 적절성</li> <li>- 수업평가 결과 분석 활용 및 관리 체계</li> </ul>							

라. 교직원 영역

대학명	국제사이버대학교			진단일	서면진단	2019년 10월 14일
					최종진단	2019년 10월 28일
진단 확인자	4.1	소속	교무처	성 명	홍 승 정 (인)	
진단 확인자	4.2	소속	기획지원처	성 명	이 주 연 (인)	

진단영역	부문	준거	평가지표 배점	평가지표 등급
4. 교직원	4.1 교원	1) 전임교원 확보율	1.5	A
진단 등급	A	B	C	D
	○			

4. 교직원	4.1 교원	2) 교원연구 실적	1.5	A
진단 등급	A	B	C	D
	○			

4. 교직원	4.1 교원	3) 교원임용절차의 합리성	1.5	B
진단 등급	A	B	C	D
		○		
진단척도	- 교원 임용 관련 규정, 임용 절차와 방법이 합리적이고 공정한지를 확인 - 외부평가자 선정의 공정성과 투명성이 보장되었는지, 전임교원 채용, 재임용, 승진, 해임 사례가 합리적이고 공정했는지를 확인			
진단 고려사항	<input type="checkbox"/> 교원 임용절차의 합리성 - 교원 임용 규정, 절차, 조직 - 교원 임용 사례			

4. 교직원	4.1 교원	4) 교원 처우의 적정성	1.5	B
진단 등급	A	B	C	D
		○		
진단척도	- 교원의 급여 및 후생복지제도 관련 규정이 합리적인지를 확인 - 교원의 급여수준과 후생복지 제공 실적이 적절한지를 확인			
진단 고려사항	<input type="checkbox"/> 교원 처우의 적정성 - 교원 급여 및 후생복지 규정 - 교원 급여 및 후생복지 증빙내역			

4. 교직원	4.1 교원	5) 교수업적평가 제도의 적절성	1.5	B
--------	--------	-------------------	-----	---

<b>진단 등급</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
		○			
<b>진단척도</b>	- 교수업적평가제도 관련 규정을 합리적이고 적절하게 갖추고 있는지와 교수업적평가제도가 충실히 활용되고 있는지를 확인				
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> <b>교수업적평가제도의 적절성</b> - 교수업적평가 관련 규정의 주요 내용 - 교수업적평가 방법과 절차 - 교원 업적 평가제도의 실시와 반영 체계 및 평가결과의 활용				

<b>4. 교직원</b>	<b>4.1 교원</b>	<b>6) 교원 전문성 개발지원의 적절성</b>		<b>1.5</b>	<b>C</b>
<b>진단 등급</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
			○		
<b>진단척도</b>	- 교원의 연구활동 및 교육 연수활동 지원 규정과 지원 체계가 적절히 갖추어져 있는지를 기술 - 교원의 연구 및 교육활동 관련 전문성 개발 지원 실적이 적절한지 기술				
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> <b>교원 전문성 개발지원의 적절성</b> - 교원 연구 활동 지원의 적절성 - 교원 교육 연수활동 지원의 적절성				

<b>4. 교직원</b>	<b>4.2 직원</b>	<b>1.1) 직원 인력 확보 및 전문성 *정량</b>		<b>1.0</b>	<b>B</b>
<b>진단 등급</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
		○			

<b>4. 교직원</b>	<b>4.2 직원</b>	<b>1.2) 직원 인력 확보 및 전문성 *정성</b>		<b>1.0</b>	<b>B</b>
<b>진단 등급</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
		○			
<b>진단척도</b>	- 대학 특성을 고려하여 설치한 조직구성 체계 및 이에 따른 행정 및 전문 인력을 적절히 보유하고 있는지 확인				
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> <b>직원 인력 확보 및 적절성</b> - 조직도, 배치 현황 - 업무 분장 자료 - 행정부서 및 행정직원 현황의 적절성 - 재학생 수 대비 직원 인력의 적절성 - 콘텐츠 개발 인력 현황 및 확보율 - 콘텐츠 개발 인력의 담당업무와 자격 및 경력 등에 따른 전문성 - 시스템 관리 인력 현황 - 시스템 관리 인력의 담당업무와 자격 및 경력 등에 따른 전문성				

<b>4. 교직원</b>	<b>4.2 직원</b>	<b>2) 직원인사 제도의 적절성</b>		<b>1.5</b>	<b>A</b>
<b>진단 등급</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
	○				
<b>진단척도</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 직원인사 규정에 근거하여 단계별 전형을 실시하고 있는지 확인</li> <li>- 직원 임용을 공채적으로 진행하는지 확인</li> <li>- 직원인사규정에 근거하여 직원 평가를 합리적으로 운영하는지 확인</li> </ul>				
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> <b>직원 인사제도의 적절성</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 직원 인사 관련 규정의 직원 임용 절차 및 방법</li> <li>- 직원 인사 관련 제도 운영</li> <li>- 직원 업무분장 현황 및 전문성</li> <li>- 직원 평가의 결과 활용</li> </ul>				

<b>4. 교직원</b>	<b>4.2 직원</b>	<b>3) 직원 처우의 적절성</b>		<b>1.5</b>	<b>B</b>
<b>진단 등급</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
		○			
<b>진단척도</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 직원의 급여 수준이 최저 임금 이상인지 확인</li> <li>- 직원 급여 규정에 의해 지급되고 있는지 확인</li> <li>- 급여 이외에 직원을 위한 다양한 후생복지제도를 운영하는지 확인</li> <li>- 직원 후생복지제도 지원 및 운영에 관련된 예산 집행 실적 확인</li> </ul>				
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> <b>직원 처우의 적절성</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 직원 급여 현황</li> <li>- 급여 책정 규정 및 지침</li> <li>- 직원 후생복지제도 관련 규정 및 지침 현황</li> <li>- 직원 후생복지제도 지원 및 운영</li> </ul>				

<b>4. 교직원</b>	<b>4.2 직원</b>	<b>4) 직원 전문성 개발지원의 적절성</b>		<b>1.0</b>	<b>B</b>
<b>진단 등급</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
		○			
<b>진단척도</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 직원 전문성 개발 프로그램을 다양하게 운영하고 있는지 확인</li> <li>- 직원 전문성 개발 관련 예산집행 실적 확인</li> <li>- 직원의 역량 강화를 위한 전문서 개발 프로그램이 직원의 업무와 연계하여 적절하게 수립되었는지 확인</li> </ul>				
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> <b>직원 전문성 개발 지원의 적절성</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 직원 전문성 개발 지원 계획</li> <li>- 직원 전문성 개발 지원 계획에 대한 예산 편성</li> <li>- 직원 전문성 개발 지원 계획의 운영 실적</li> <li>- 직원의 직무역량강화를 위한 대학 자체 연수내용</li> </ul>				

마. 학생 영역

대학명	국제사이버대학교		진단일	서면진단	2019년 10월 14일
				최종진단	2019년 10월 28일
진단 확인자	소속	입학처	성명	박미현 (인)	

진단영역	부문	준거	평가지표 배점		평가지표 등급
5. 학생	5.1 총원과 유지	1) 학생 선발의 적절성	1.0		A
진단 등급	A	B	C	D	E
진단척도	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 대학의 학생 선발 절차 및 방법이 관련 법령과 지침에 의거하여 합리적이고 적절한지 확인</li> <li>- 사이버대학의 특성 및 대학의 교육이념에 부합하는 학생선발정책 확인</li> <li>- 학생 모집 과정이 공정하고 투명하게 관리되고 있는지 확인</li> </ul>				
진단 고려사항	<input type="checkbox"/> 학생 선발의 적절성 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 대학현장, 학칙, 홈페이지에 명시된 교육이념과 학생 선발과의 연계성</li> <li>- 입학전형 계획 및 입시요강 등에 기술된 학생 선발 절차 및 방법</li> <li>- 신입생 분석 결과 등 객관적인 자료를 학생 선발에 반영 여부</li> <li>- 입학지원 및 입학사정 절차의 공정성</li> </ul>				

5. 학생	5.1 총원과 유지	2) 신입생 충원율	1.5		A
진단 등급	A	B	C	D	E
	○				

5. 학생	5.1 총원과 유지	3) 학생 재등록률	1.5		A
진단 등급	A	B	C	D	E
	○				

5. 학생	5.2 학생지원 서비스	1) 비교과 프로그램 운영의 적절성	1.0		C
진단 등급	A	B	C	D	E
			○		
진단척도	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 비교과 프로그램이 정규 교육과정, 대학의 중장기 발전계획 또는 특성화 계획과 연계되는지 확인</li> <li>- 비교과 프로그램 운영·지원 관련 규정 및 지침의 체계성 확인</li> <li>- 전담지원체제의 구축 및 운영, 프로그램 지원 인력의 전문성 확인</li> <li>- 비교과 프로그램의 운영 체계 확인</li> </ul>				

<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> 비교과 프로그램 운영의 적절성 - 정규 교육과정과의 연계성 - 대학의 중장기 발전 계획 또는 특성화 계획의 연계성 - 비교과 프로그램 운영·지원 관련 규정 및 지침 - 전담지원 조직 및 체제의 구축과 운영, 프로그램 지원 인력의 전문성
----------------	--

<b>5. 학생</b>	<b>5.2 학생지원 서비스</b>	<b>2) 학습역량 강화 지원의 적절성</b>	<b>1.5</b>	<b>B</b>	
<b>진단 등급</b>	A	B	C	D	E
<b>진단척도</b>	- 학습역량강화 프로그램 구성과 내용 확인 - 학습역량강화 프로그램 실적 확인 - 학습역량강화 프로그램에 대한 조사·분석 및 결과, 환류 체계 등 확인				
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> 학습역량 강화 지원의 적절성 - 학습역량 강화 프로그램에 대한 조사·분석 및 결과 - 학습역량 강화 프로그램 구성 및 내용 - 학습역량 강화 프로그램의 정량적·정성적 실적 - 환류 체계(성과 분석 등)를 통한 학습역량 강화 프로그램 개선 실적				

<b>5. 학생</b>	<b>5.2 학생지원 서비스</b>	<b>3) 취창업 지원의 적절성</b>	<b>1.5</b>	<b>C</b>	
<b>진단 등급</b>	A	B	C	D	E
<b>진단척도</b>	- 취창업 지원 프로그램 구성과 내용 확인 - 취창업 지원 프로그램 실적 확인 - 취창업 지원 프로그램에 대한 조사·분석 및 결과, 환류 체계 등 확인				
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> 취창업 지원의 적절성 - 취창업 지원 프로그램에 대한 조사·분석 및 결과 - 취창업 프로그램 구성 및 내용 - 취창업 지원 프로그램의 정량적·정성적 실적 - 환류 체계(성과 분석 등)를 통한 취·창업 지원 프로그램 개선 실적				

<b>5. 학생</b>	<b>5.2 학생지원 서비스</b>	<b>4) 상담 및 지도의 적절성</b>	<b>1.5</b>	<b>B</b>	
<b>진단 등급</b>	A	B	C	D	E
<b>진단척도</b>	- 학생상담 및 지도 프로그램 구성과 내용 확인 - 학생상담 및 지도 프로그램 실적 확인 - 학생상담 및 지도 프로그램에 대한 조사·분석 및 결과, 환류 체계 등 확인				
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> 상담 및 지도의 적절성 - 학생상담 및 지도 프로그램에 대한 조사·분석 및 결과 - 학생상담 프로그램 구성 및 내용 - 학생상담 프로그램의 정량적·정성적 실적 - 환류 체계(성과 분석 등)를 통한 학생상담 프로그램 개선 실적				

<b>5. 학 생</b>	<b>5.2 학생지원 서비스</b>	<b>5) 소수학생 지원의 적절성</b>	<b>1.5</b>	<b>C</b>	
<b>진단 등급</b>	A	B	C	D	E
			○		
<b>진단척도</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 소수학생 지원 프로그램 구성과 내용 확인</li> <li>- 소수학생 지원 프로그램 실적 확인</li> <li>- 소수학생 지원 프로그램에 대한 조사·분석 및 결과, 환류 체계 등 확인</li> </ul>				
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> 소수학생 지원의 적절성 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 소수학생 지원 프로그램에 대한 조사·분석 및 결과</li> <li>- 소수학생 지원 프로그램 구성 및 내용</li> <li>- 소수학생 지원 프로그램의 정량적·정성적 실적</li> <li>- 환류 체계(성과 분석 등)를 통한 소수학생 지원 프로그램 개선 실적</li> </ul>				

<b>5. 학 생</b>	<b>5.3 장학제도</b>	<b>1) 장학금 지급률의 적절성</b>	<b>2.0</b>	<b>A</b>	
<b>진단 등급</b>	A	B	C	D	E
	○				

<b>5. 학 생</b>	<b>5.3 장학제도</b>	<b>2) 장학금 수혜의 적절성</b>	<b>2.0</b>	<b>A</b>	
<b>진단 등급</b>	A	B	C	D	E
	○				
<b>진단척도</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 대학의 특성을 반영한 다양한 장학제도 운영 현황 확인</li> <li>- 장학규정 등 관련 규정에 따라 장학제도를 운영했는지 확인</li> <li>- 관련 법령에 따라 취약계층에게 장학금을 지급한 비율 확인</li> </ul>				
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> 장학금 수혜의 적절성 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 다양한 장학제도 운영 여부 및 지원 실적</li> <li>- 관련 규정에 따른 장학제도 운영 여부</li> <li>- 취약계층 장학금 지급 비율의 적절성</li> </ul>				

바. 원격교육 인프라 영역

대학명	국제사이버대학교		진단일	서면진단	2019년 10월 14일
				최종진단	2019년 10월 28일
진단 확인자	소속	교수학습지원센터	성명	조상윤 (인)	

진단영역	부문	준거	평가지표 배점			평가지표 등급
6. 원격교육 인프라	6.1 원격교육 시설 및 설비	1.1) 교사확보 및 활용의 적절성 (교사확보율)	1.0			A
진단 등급	A	B	C	D	E	
	○					

6. 원격교육 인프라	6.1 원격교육 시설 및 설비	1.2) 교사확보 및 활용의 적절성 (교육기본시설 확보 및 활용현황)	1.0			A
진단 등급	A	B	C	D	E	
	○					

6. 원격교육 인프라	6.1 원격교육 시설 및 설비	2.1) 원격교육 설비의 적합성 (서버설비)	0.8			A
진단 등급	A	B	C	D	E	
	○					

6. 원격교육 인프라	6.1 원격교육 시설 및 설비	2.2) 원격교육 설비의 적합성 (네트워크)	0.8			B
진단 등급	A	B	C	D	E	
		○				

6. 원격교육 인프라	6.1 원격교육 시설 및 설비	2.3) 원격교육 설비의 적합성 (콘텐츠 운영 및 품질관리)	0.6			A
진단 등급	A	B	C	D	E	
	○					

<b>6. 원격교육 인프라</b>	<b>6.1 원격교육 시설 및 설비</b>	<b>2.4) 원격교육 설비의 적합성 (원격교육 설비)</b>	<b>0.8</b>		<b>B</b>
<b>진단 등급</b>	A	B	C	D	E
		○			

<b>6. 원격교육 인프라</b>	<b>6.1 원격교육 시설 및 설비</b>	<b>3) 디지털도서관 운영의 적절성</b>	<b>1.0</b>		<b>B</b>
<b>진단 등급</b>	A	B	C	D	E
		○			
<b>진단척도</b>	- 「원격교육 설비 기준 고시(교육부 고시 제2016-95호)」에 제시된 디지털 도서관 설비기준의 적절성을 진단하였고, 자료이용 권한 등에 차별이 없음과 동시에 디지털도서관의 웹 DB 검색엔진의 적합성을 확인함				
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> 디지털도서관 운영의 적절성 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 독자적인 디지털도서관 시스템 보유</li> <li>- 디지털도서관의 특징</li> <li>- 디지털도서관의 보유 도서의 수</li> </ul>				

<b>6. 원격교육 인프라</b>	<b>6.2 원격교육 시스템 운영</b>	<b>1) 학습자 지원 기능의 적절성</b>	<b>2</b>		<b>A</b>
<b>진단 등급</b>	A	B	C	D	E
	○				
<b>진단척도</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 학습자 지원 6대 기본 기능에 대한 구현 여부와 적절성을 확인함</li> <li>- 모바일 러닝 환경 지원 여부에 대해서 확인함</li> </ul>				
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> 학습자 지원 기능의 적절성 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 학습 기능</li> <li>- 시험평가 기능</li> <li>- 과제평가 기능</li> <li>- 상담기능</li> <li>- 커뮤니티 및 네트워크 기능</li> <li>- 기타 기능</li> <li>- 모바일 기반 학습 환경</li> </ul>				

<b>6. 원격교육 인프라</b>	<b>6.2 원격교육 시스템 운영</b>	<b>2) 교수자 지원 기능의 적절성</b>	<b>1.5</b>		<b>A</b>
<b>진단 등급</b>	A	B	C	D	E
	○				
<b>진단척도</b>	- 교수자 지원 7대 기본 기능에 대한 구현 여부와 적절성을 확인함				
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> 교수자 지원 기능의 적절성 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 과목관리 기능</li> <li>- 학습관리 및 평가 기능</li> <li>- 성적관리 기능</li> <li>- 커뮤니티 및 네트워크 관리 기능</li> <li>- 콘텐츠 검색 및 관리 기능</li> <li>- CDMS 기능</li> <li>- 기타 기능</li> </ul>				

<b>6. 원격교육 인프라</b>	<b>6.2 원격교육 시스템 운영</b>	<b>3) 운영자 지원 기능의 적절성</b>	<b>1.5</b>		<b>A</b>
<b>진단 등급</b>	A	B	C	D	E
	○				
<b>진단척도</b>	- 운영자 지원 5대 기본 기능에 대한 구현 여부와 적절성을 확인함과 동시에 학사관리시스템 기능과의 연동성을 확인함				
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> 운영자 지원 기능의 적절성 - 교수자 지원, 학습자 지원 영역 전체 관리 기능 - 강의실 관리 기능 - 교육과정 관리 기능 - 학습운영 및 수강 관리 기능 - 운영자 지원 기능 - 학사관리시스템과의 연동				

<b>6. 원격교육 인프라</b>	<b>6.2 원격교육 시스템 운영</b>	<b>4) 웹 접근성 준수의 적절성</b>	<b>1.0</b>		<b>B</b>
<b>진단 등급</b>	A	B	C	D	E
		○			
<b>진단척도</b>	- 우리대학의 메인 웹사이트에 대한 웹 접근성 자가진단 웹 사이트 프로그램을 활용한 결과내용을 확인함 - 우리대학 사이트의 웹접근성 준수율을 확인함				
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> 웹 접근성 준수의 적절성 - 대학 사이트의 웹접근성 준수율				

<b>6. 원격교육 인프라</b>	<b>6.3 원격교육 시스템 정보보호</b>	<b>1) 원격교육 시스템 정보보호 체계의 적절성</b>	<b>2.0</b>		<b>A</b>
<b>진단 등급</b>	A	B	C	D	E
	○				
<b>진단척도</b>	- 「정보통신망이용촉진및정보보호등에관한법률 제47조」에 의한 정보보호 관리체계(ISMS) 인증 취득 현황을 확인함 - 개인정보를 암호화하여 DB에 저장하고 있음을 확인함				
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> 원격교육 시스템 정보보호 체계의 적절성 - 정보시스템의 설치 구역에 대한 물리적 보호시설 - 정보시스템에 대한 접근통제 시스템 및 정책 - 정보시스템에 대한 24시간 모니터링 체계 - 보안사고 발생에 대비한 예비 장비 등과 비상복구체계 - 주요 통신설비의 이중화 현황 - 보안관제 현황 - 정보보호 관리 체계(ISMS) 인증 취득 현황(최초인증, 갱신심사) - 정보보호 수준진단 자체평가 현황 점수 - 개인정보영향 평가 결과(해당기관)				

<b>6. 원격교육 인프라</b>	<b>6.3 원격교육 시스템 정보보호</b>	<b>2) 인증시스템 관리의 적절성</b>	<b>1.0</b>		<b>A</b>
<b>진단 등급</b>	A	B	C	D	E
	○				

<b>진단척도</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 대리 출석을 방지할 수 있는 인증 시스템들을 확인함</li> <li>- 부정시험을 방지할 수 있는 인증 시스템들을 확인함</li> <li>- 공인인증서 이외의 인증 방법에 대한 방안과 향후 도입을 계획 중인 인증 시스템을 확인함</li> </ul>
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> <b>인증 시스템의 적절성</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 대리 출석 방지 인증 시스템 현황</li> <li>- 공인인증서 이외의 인증 방법에 대한 방안</li> <li>- 부정시험 방지를 위한 인증 시스템 현황</li> </ul>

<b>6. 원격교육 인프라</b>	<b>6.4 원격교육 시스템의 유지보수</b>	<b>1) 원격교육 시스템 관리 및 유지보수의 적절성</b>	<b>2.0</b>	<b>A</b>	
<b>진단 등급</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
<b>진단척도</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 설비성능(성능 테스트, 부하 테스트, 응답시간, Transaction 처리량, 자원사용량 등)의 테스트 결과 내용을 확인함</li> <li>- 자체 또는 IDC의 co-location 서비스, 클라우드 서비스 등 전문 업체를 이용한 유지보수 관리를 수행하고 있음을 확인함</li> <li>- 무정전전원장치 대한 성능이 「원격교육 설비 기준 고시(교육부 고시 제 2016-95호)」의 기타설비 기준을 준수하는지에 대해 확인함</li> </ul>				
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> <b>원격교육 시스템 관리 및 유지보수의 적절성</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시스템 설비성능의 테스트 결과 내용</li> <li>- 자체 또는 전문 업체를 이용하여 유지보수 관리를 수행한 내용</li> <li>- 원격교육 시스템 유지보수 계획 수립 및 개정 현황</li> </ul>				

<b>6. 원격교육 인프라</b>	<b>6.4 원격교육 시스템의 유지보수</b>	<b>2) 데이터 저장 및 관리의 적절성</b>	<b>1.0</b>	<b>A</b>	
<b>진단 등급</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
<b>진단척도</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 영구보존 자료에 대한 관리방안을 확인함</li> <li>- 보관연한이 지난 자료에 대한 파기 방법을 확인함</li> <li>- 관리 데이터에 대한 범위의 적절성을 확인함</li> <li>- 백업 정책에 대한 적절성을 확인함</li> </ul>				
<b>진단 고려사항</b>	<input type="checkbox"/> <b>데이터 저장 및 관리의 적절성</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 데이터 영구보존 자료에 대한 관리방안</li> <li>- 데이터 백업 정책에 대한 적절성</li> <li>- 보관연한이 지난 데이터 자료에 대한 파기 방법</li> <li>- 관리 데이터에 대한 범위</li> </ul>				